

Grote & kleine schoolbesprekingen

Zelfevaluatie

We gaan een school dashboard creëren waarop we kijken hoe ver we staan in relatie tot onze ambities (de drie visie posters, of wellicht alle 4). Elke KSB / GSB doen we een nieuwe meting en bespreken we concrete acties om een stap dichterbij te komen.

We maken dit visueel, een visuele placemat/praatmat (duurzaam) die steeds de onderlegger is voor dit kwalitatieve, inhoudsvolle en context rijke gesprek. De specifieke metingen en acties leggen we er steeds op. Dit maken we levend en speels.

De stand maken we openbaar. Zo blijven we transparant en open naar onze hele community. Het zou ook gaaf zijn als dit een interactieve website zou kunnen worden.

De insteek is dat wij als educators faciliteren. Wij faciliteren de kinderen in hun positieve leerervaring (welbevinden), in het ervaren van de ver-rijkende leeromgeving met levend leren en in de brede ontwikkeling vanuit de 8 ontwikkelpijlers. Ook faciliteren wij elkaar en de community in het lerend ecosysteem. (visie 4).

Aan elk van de visie gaan we een aantal meetbare criteria hangen. Bij welbevinden kun je denken aan vragen als:

- ☐ hebben de kinderen genoeg mogelijkheden om buiten te leren?
- ☐ Hebben ze genoeg mogelijkheden gedurende de dag om tot zichzelf te komen / te rusten / te prutsen?
- ☐ Hebben ze genoeg mogelijkheden om te bewegen? .

Dit zijn bewust subjectieve criteria. Het doel van het visiespel is dat we een kwalitatief gesprek voeren en dat we samen invulling gaven aan de begrippen terwijl we het erover hebben.

Dit totaaloverzicht gaat dus niet over het daadwerkelijke gedrag van de kinderen, dit kan op kind niveau worden bekeken en gestimuleerd. Maar over of de mogelijkheden er vanuit ons er überhaupt zijn én of wij dit ook voorleven (een spiegel naar de educators zelf).

Voorzet meetbare criteria per visieposter:

Poster	Aspect	Metrics
Voor ieder kind een positieve leerervaring – welbevinden voorop	Welbevinden	Krijgen de kinderen voldoende ondersteuning om op een prettige manier samen te zijn op Buitenwis?
		Hebben de kinderen genoeg mogelijkheden om te rusten / tot zichzelf te komen?
		Krijgen kinderen voldoende ondersteuning om zich (emotioneel) te reguleren?
Buitenwijs als ver-rijkende leeromgeving – Levend Leren staat centraal	Betekenisvol leren met alle zintuigen	Worden instructies op 'levendige' wijze aangeboden? Zijn ze betekenisvol, voorzien van context en worden alle zintuigen ingezet?

	Buiten leren	Hebben kinderen voldoende mogelijkheid om buiten te leren?
	Proces / creatief	Worden kinderen voldoende gestimuleerd om het creatieve proces aan te gaan?
De 8 ontwikkelpijlers – brede ontwikkeling staat centraal	ontwikkelpijlers	Komen de ontwikkelpijlers voldoende terug in het onderwijsontwerp van de nieuwe periode?
		Geven de ontwikkelpijlers voldoende richting aan het werk van de kinderen in de portfolio's?
		Geven de ontwikkelpijlers voldoende richting aan de rijke hoeken?
Buitenwijs als lerend ecosysteem		
		Maken we voldoende gebruik van de kennis & ervaring van elkaar?
		Hoe borgen wij al het 'geleerde' binnen het team?

In bovenstaand schema zijn de volgende ontwerpkeuzes gemaakt;

1. Bewust gekozen voor subjectieve bewoording als 'voldoende'. Het gaat namelijk niet om goed of fout, of om kwantiteit, maar om het kwalitatieve gesprek. Deze vraagstelling nodigt uit om het gesprek te voeren **en** samen een ambitie te vormen. Wanneer vinden wij dat kinderen zich voldoende kunnen onderdompelen in de natuur? En om vervolgens de vraag te beantwoorden waar we nu staan.
2. Bewust gekozen voor maximaal 5 concrete punten per visieposter, om de evaluatie behapbaar te houden.
3. Bewust gekozen voor concrete formuleringen die tot haalbare ambitie leiden op korte termijn. De visie verandert niet, maar de punten die tijdens een schoolbespreking naar voren komen kunnen wel veranderen. Het doel is dat het wel in 'de zone van naaste ontwikkeling' blijft.

Hoe gaan we meten

Bij het evalueren waar we staan is het belangrijk dat ieders mening gelijkwaardig wordt meegenomen. Iedere medewerker mag eerst voor zichzelf een score geven op een schaal van 1 t/m 5. Deze steekt iedereen tegelijkertijd de lucht aan. Op basis van deze keuzes kan gevraagd worden om een toelichting. Waarom geef je een 3? Waarom een 1? Na de ronde van toelichting heeft iedereen de optie om de score te wijzigen. Deze tweede scores worden genoteerd.

Aan het einde van elke visieposter volgt een kleine consent ronde. We komen tot 1 score voor het bereiken van de visieposter in het algemeen. Iemand doet een voorstel en dit wordt net zolang aangepast / aangevuld met toelichting, totdat niemand meer bezwaar heeft (Consent).